

# RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITATII,

## PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

În anul universitar 2019-2020 pentru programul de licență al Facultății de Biotehnologii a fost aplicat pe platforma on line - *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice și a disciplinelor parcurse*, după sesiunea din semestrul I, respectiv după sesiunea din semestrul II.

Chestionarul cuprinde trei secțiuni și anume:

1. Secțiunea A - Evaluarea cadrului didactic;
2. Secțiunea B - Evaluarea disciplinei;
3. Secțiunea C - Autoevaluarea studentului.

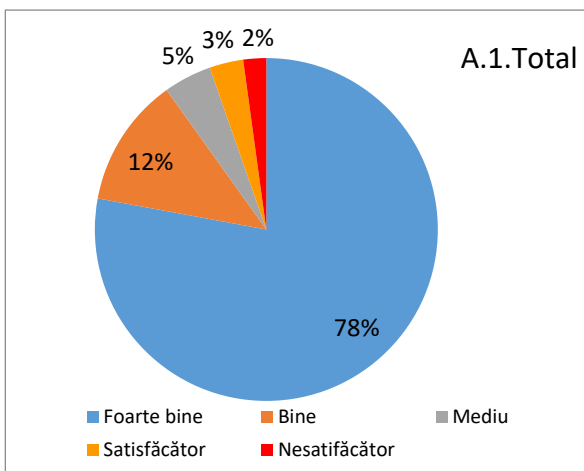
Studentul trebuie sa acorde unul din cele cinci calificative *Foarte bine, Bine, Mediu, Satisfăcător* sau *Nesatisfăcător* fiecărei afirmații din primele doua secțiuni. Primele 2 secțiuni ale chestionarului cuprind fiecare cate un set de cinci afirmații. Cea de a treia secțiune, referitoare la autoevaluarea studentului, cuprinde doua întrebări referitoare la gradul de prezență și nota obținuta de aceștia la disciplina evaluata.

Prin completarea acestui chestionar, prelucrarea și interpretarea rezultatelor obținute, s-a urmărit analiza, modul de organizare și pregătirea activității de predare, claritatea prezentării, relaționarea cu studenții, calitatea evaluării și dezvoltarea profesionala a acestora.

Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2019-2020, semestrul I+II, pentru licență (Biotehnologii agricole-BA, Biotehnologii pentru industria alimentara-BIA și Biotehnologii medical veterinare- BMV). Condiția necesara pentru studenții implicați în această acțiune este sa fi avut o prezență de minim 20% la cursuri/lucrări practice/seminar.

Rezultatele și interpretarea acestora sunt prezentate în continuare.

(A1) în ceea ce privește prezenta și punctualitatea cadrelor didactice din facultate la curs/seminar/ LP, în anul universitar 2019-2020, studenții apreciază cu calificativul *Foarte bine* și *Bine* acest aspect, în procent de peste 90% (BA =91%, BIA= 92,2, BMV= 89,4). Față de anul anterior, sunt diferențe de cca. 3 unități procentuale. Aproximativ 2,16% dintre studenții care au efectuat



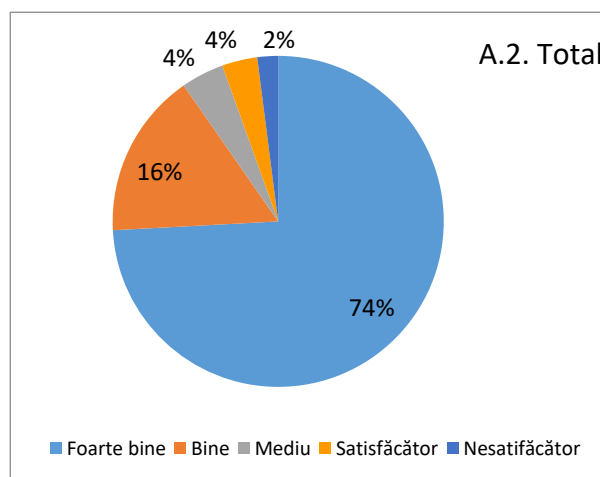
evaluarea pentru programul de licență și-au exprimat nemulțumirea în ceea ce privește acest criteriu (BA= 1,90%, peste medie= BIA=2,3%, BMV=2,67%). Diferențele față de anul anterior sunt nesemnificative. între cele 2 semestre, de asemenea, putem afirma ca diferențele nu sunt relevante. Există față de anul anterior o tendință de creștere a nemulțumirilor pe semestrul II. Acest lucru poate fi datorat condițiilor de predare în

sistem hibrid (fizic+on line) datorita restricțiilor impuse de pandemie (tab. A1).

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP - Licența					
Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Sem 1	77.09%	13.08%	4.96%	2.99%	1.88%
Sem 2	78.73%	11.33%	4.1%	3.4%	2.44%

(A2) În anul universitar 2019-2020, cca. 90% dintre studenții programului de licență au acordat calificativul *-Foarte bine* și *Bine* (BA-91,5%, BIA-91,4%, BMV-89%) pentru modul în care profesorii au asigurat suporturi de curs actualizate și de bună calitate, precum și accesul la surse bibliografice suplimentare.

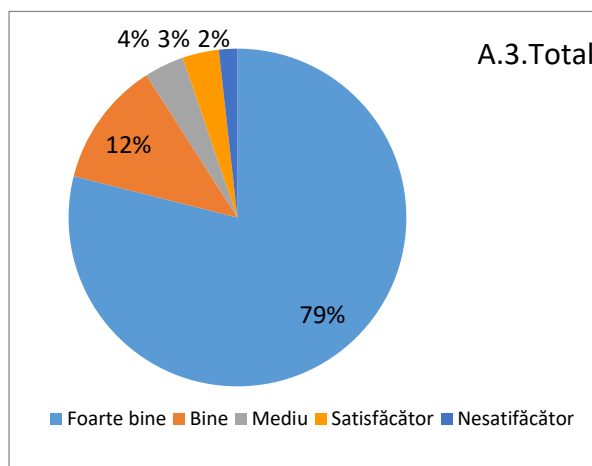
Aproximativ 4% dintre studenți au considerat că documentația / bibliografia a fost satisfăcătoare și între 2,4-2,7% dintre ei s-au declarat nemulțumiți de acest aspect (BA, BIA-2,5%, BMV-2,7%).



Având în vedere obiectivul de creștere a numărului de materiale didactice propuse în planul de măsuri anterior, cadrele didactice au realizat materiale didactice pentru majoritatea disciplinelor, în special în format electronic. Acestea au fost încărcate în platformele *elearning* ale facultății și ca urmare, studenții au avut acces mai ușor la acestea. Nemulțumirile studenților au crescut nesemnificativ în semestrul 2 față de semestrul I, dar și comparativ cu anul anterior (cca 0,4 unități procentuale).

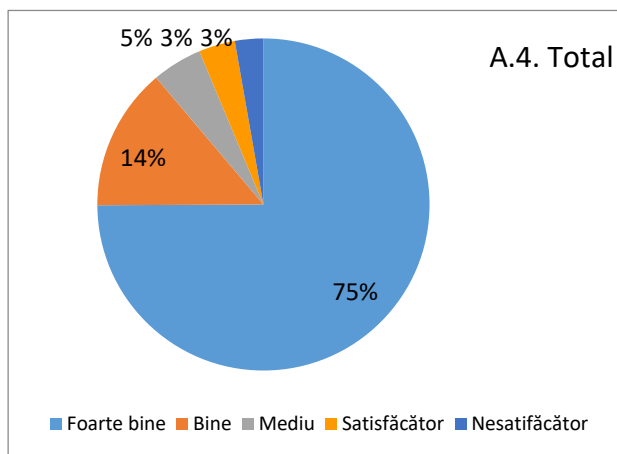
<b>A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect- Licența</b>					
<b>Calificativ</b>	<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
<b>Sem I</b>	74.09%	15.38%	4.7%	3.59%	2.22%
Sem II	74.19%	17%	3.66%	3.31%	1.83%

(A3) Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, a bibliografiei, a modului și a criteriilor de evaluare reprezintă o cerință pe care fiecare cadru didactic o are în vedere la primul curs. Fiecare titular prezintă aceste aspecte, fapt confirmat de aproximativ 91% dintre studenții facultății. Aproximativ 2% dintre studenții programelor de licență (sub 2% -trunchi comun, BA-2,1%, BIA-2%, BMV-2,3%) consideră că lucrurile mai pot fi îmbunătățite la acest criteriu, spre deosebire de anul anterior când procentul era de 1,41%. În ceea ce privește acest indicator, se observă că nu există diferențe importante de percepție a studenților de la un semestru la altul.



<b>A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare - Licența</b>					
<b>Calificativ</b>	<b>Foarte bine</b>	<b>Bine</b>	<b>Mediu</b>	<b>Satisfăcător</b>	<b>Nesatisfăcător</b>
Sem. 1	79,06%	11.37%	3.93%	3.93%	1.71%
Sem. 2	78.81%	12.64%	3.66%	3.05%	1.83%

(A4) O mare parte dintre studenți (cca. 89% Licența- BA-89,6%, BIA-90,2%, BMV-87,3%) apreciază receptivitatea cadrelor didactice pentru discutarea problemelor aferente disciplinei. În general, profesorii au manifestat deschidere pentru consultații, refacerea absențelor și a testelor și în online. La programele de licență aproximativ 2,76% dintre studenți au afirmat că nu au primit răspunsurile așteptate la unele dintre discipline sau nu au avut înțelegere pentru rezolvarea unor probleme. La toate specializările de licență se observă o bună comunicare în anii de studiu III și IV, excepție făcând doar anul III BMV.

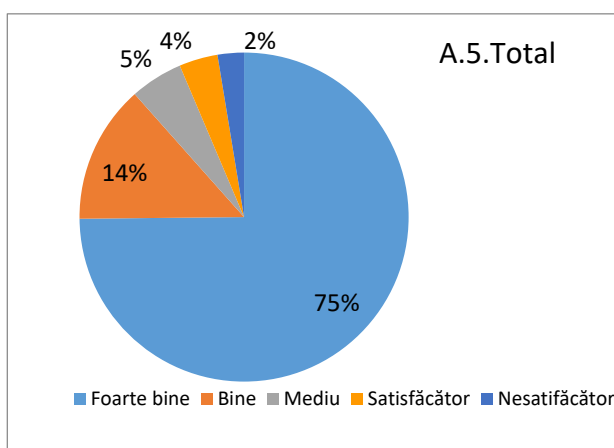


Între semestre nu sunt diferențe semnificative.

Față de anul anterior, procentul celor nemulțumiți la acest criteriu este cu o unitate procentuala mai ridicat.

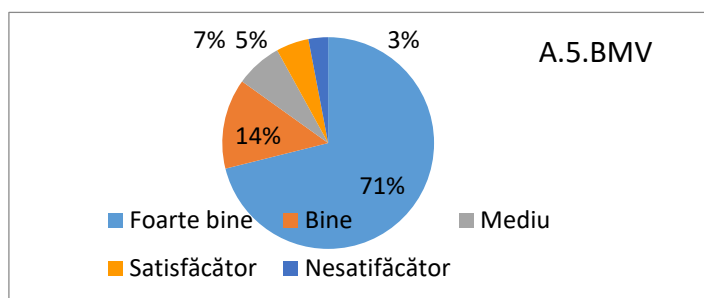
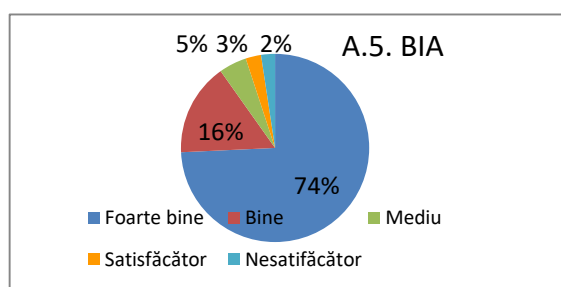
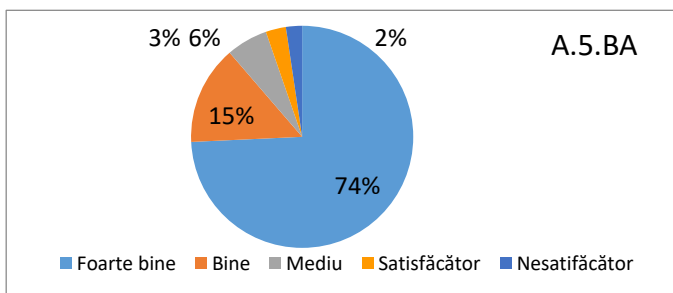
A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri Licenta					
Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Sem. I	73.85%	14.27%	5.13%	4.02%	2.74%
Sem. II	76.02%	13.51%	4.62%	3.05%	2.79%

(A5) In ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursurilor/lucrărilor practice, 89% (Licență)- dintre respondenți considera ca în cadrul Facultății de Biotehnologiei cursurile/seminariale/LP sunt organizate *Foarte bine* și *Bine* conform standardelor de calitate din învățământul universitar.



4% dintre studenți consideră modul de organizare al cursurilor și implicarea unor cadre didactice ca fiind satisfăcătoare și doar cca.2% sunt nemulțumiți. Analizând în ansamblu specializările BA și BIA, putem spune că studenții au acordat calificativele *Foarte bine* și *Bine* în proporție de 90% iar la

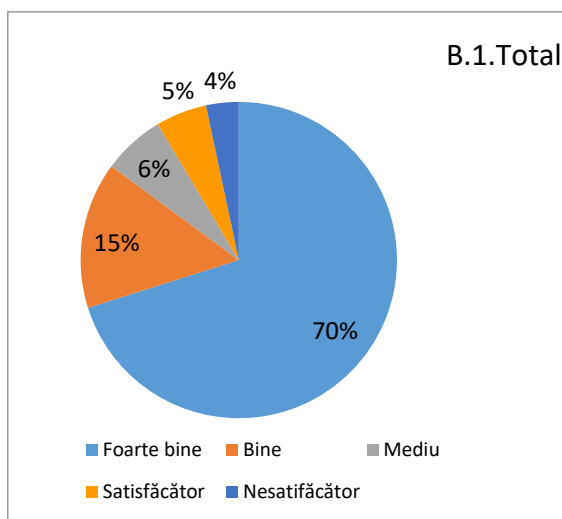
specializarea BMV, 86%.



Din analiza rezultatelor pe specializări, rezulta ca în anii III și IV de studiu, studenții apreciază favorabil organizarea cursurilor și în sistem hibrid.

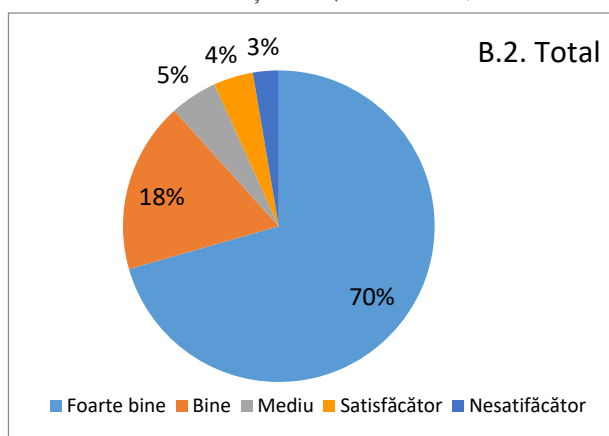
Este necesar ca titularii de discipline și tutorii să se implice mai mult în rezolvarea problemelor apărute la anul I și II de studiu astfel încât studenții să parcurgă mai ușor această perioadă atipică (cu sistem hibrid, comasat).

(B1) În general, studenții au apreciat modul în care cadrele didactice au reușit să structureze materia astfel încât aceasta să fie accesibilă și să contribuie la înțelegerea noțiunilor esențiale din domeniu, atât în sistem fizic cât și on line (89% BA, 90% BIA, 86% BMV). Cca.4% dintre studenți (în special de la anul II) au avut obiecții în legătură cu modul de prezentare al materialului la unele discipline din planul de învățământ, în special, pentru lucrările practice din semestrul II care s-au susținut comasat din cauza restricțiilor impuse de pandemie.



<b>B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente) - Licenta</b>					
Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Sem. 1	70.26%	16.84%	6.41%	3.85%	2.65%
Sem. 2	71.32%	17.79%	4.27%	3.92%	2.7%

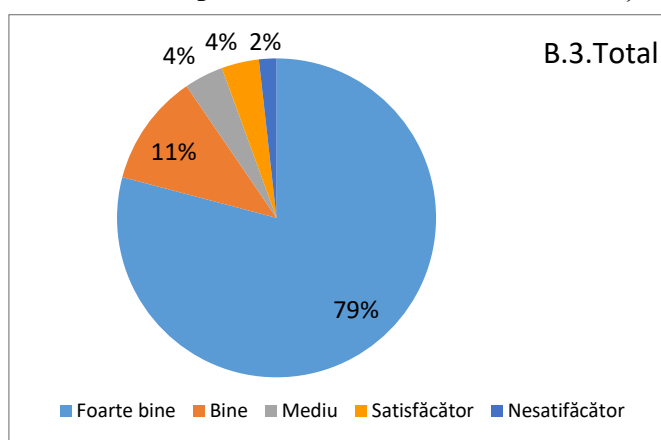
(B2) Studenții tuturor specializărilor consideră *Foarte bune* și *bune* calitatea materialelor didactice, metodele de predare și modul de transmitere a informațiilor (BA- 88%, BIA-89%, BMV-85%). Ei apreciază că acestea sunt adecvate pentru atingerea obiectivelor disciplinelor prezentate la începutul semestrului. Între cele 2 semestre nu sunt diferențe pentru calificativele foarte bine și bine. Cei mai mulți studenți consideră că profesorii, prin modul de abordare al disciplinelor, le stimulează interesul și îi ajută în dezvoltarea lor profesională. Din analiza chestionarelor, la acest criteriu, se observă că în continuare la anul I și II este nevoie de implicarea tutorilor pentru a-i ajuta să se adapteze la noul sistem de învățare. De asemenea, la anul III BMV este nevoie de mai multă implicare a partilor.



Toate cadrele didactice au participat la cursuri de pregătire pentru predarea în sistem online astfel încât, din semestrul I al anului universitar următor să fie depășite toate problemele apărute anul anterior.

<b>B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect</b>					
Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Sem. 1	70.26%	16.84%	6.41%	3.85%	2.65%
Sem. 2	70.88%	18.66%	3.4%	4.36%	2.7%

(B3) Aproximativ 90% dintre studenții de la licență au afirmat că în anul universitar 2019-2020 au fost respectate criteriile de evaluare anunțate la începutul semestrului și prevăzute în fișele

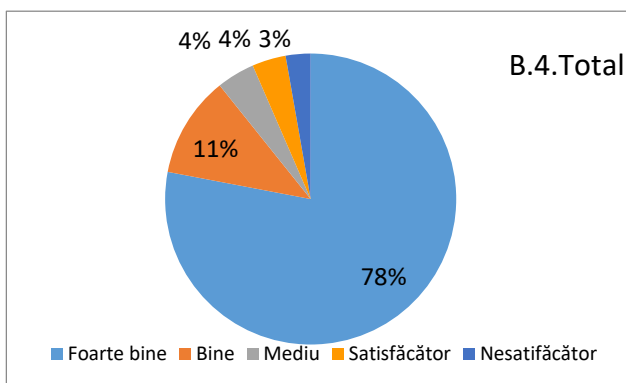


disciplinelor. 92% dintre studenții specializărilor BA, 89% din cei de la BIA și 88% a celor de la BMV au acordat calificativul *Foarte bine* și *Bine* la acest criteriu. În aprox. 2% din chestionare, studenții și-au exprimat nemulțumirea în ceea ce privește respectarea criteriilor enunțate. Între semestre nu au fost

diferențe.

<b>B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului - Licența</b>					
Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Sem. 1	78.8%	11.62%	4.36%	3.5%	1.71%
Sem. 2	79.42%	11.07%	3.57%	4.1%	1.83%

(B4) Metodele de evaluare au fost considerate obiective și corecte de cca 89% dintre studenții de la specializările de licență (BA=90%, BIA-89%, BMV-87%).



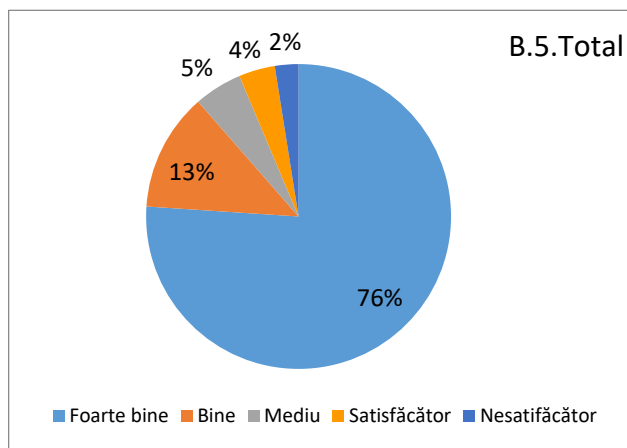
La licență, în medie, aprox. 3% dintre studenți consideră că la unele discipline nu au fost notați corespunzător. Pe semestru II, calificativele sunt superioare celor din semestrul I.

La acest indicator au fost înregistrate scăderi cu 3-4 unități procentuale față de anul universitar anterior. Este important ca fiecare cadru didactic să aplice testele de laborator și curs

prin platforma on line și să prezinte din prima ședința procentul fiecărui test la nota finală a disciplinei.

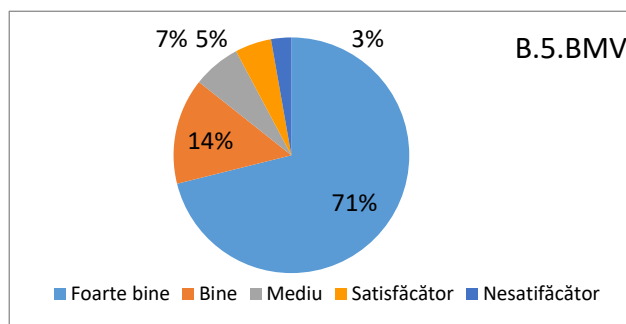
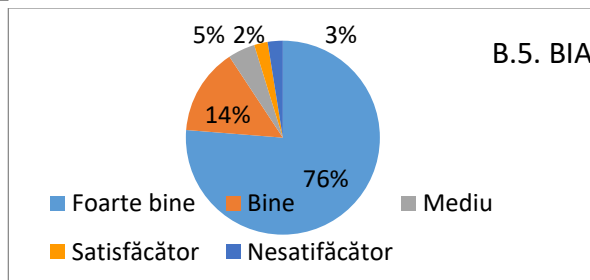
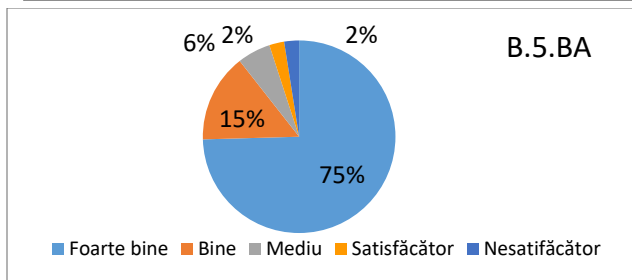
B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic - Licența					
Calificativ	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Sem. 1	76,5%	12.31%	4.96%	3.5%	2.74%
Sem. 2	79.51%	10.2%	3.49%	4.01%	2.79%

(B5) Calitatea actului didactic a fost apreciata ca fiind bună și *Foarte bună* de 89% dintre studenții programelor de licență care au răspuns la chestionar, între semestre s-a înregistrat o



diferență de cca.1 unitate procentuală. Aprox. 2% dintre chestionare au demonstrat că studenții au și nemulțumiri la acest criteriu.

Pe specializări, s-a acordat calificativul *Foarte bine și bine* în proporție de 85% (BMV) -90% (BA, BIA) la modul de structurare al materiei.



La programele de licență au fost evaluate toate disciplinele (total an - 2317evaluari). 97% dintre studenți au declarat că au avut o frecvență la cursuri/LP/seminar mai mare de 50%.

La aplicarea chestionarelor nu au fost discriminari în ceea ce privește sexul/religia respondenților.

## Concluzii

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este foarte utilă întrucât oferă posibilitatea identificării și eliminării unor puncte slabe ce sunt semnalate de către studenți.

În anul universitar 2019-2020, studenții facultății noastre au afirmat, în procent de aprox. 90%, ca procesul educațional este unul *Bun și Foarte bun*. Dintre cei chestionați, un procent foarte redus (cca 2%) au apreciat că sunt unele aspecte care ar trebui îmbunătățite la unele discipline (în special sunt solicitate mai multe lucrări practice), lucru limitat de situația actuală (stare de alertă).

De asemenea, din analiza chestionarelor putem constata că la anul I și II licență este necesară o mai mare implicare a tutorilor în rezolvarea unor probleme de acomodare la sistemul de predare hibrid.

Toate cadrele didactice s-au preocupat de pregătirea unor materiale de calitate, pe care le-au încărcat în platforma educațională și au participat la cursurile de perfecționare pentru învățământul on line. De asemenea, toate cadrele didactice au participat la cursurile organizate de USAMVB de etică și psihopedagogie, care cu siguranța ne vor ajuta să depășim inconvenientele din anul anterior.

Cadrele didactice au primit propriile evaluări, cu recomandarea de a le parcurge, de a ține seama de ele și de a le folosi pentru îmbunătățirea activității. Valorificarea rezultatelor chestionarelor și a planului de măsuri adoptat se reflectă în menținerea unui grad ridicat de calitate a actului didactic.

În cadrul Platformei EVCAL au fost realizate și autoevaluările cadrelor didactice, evaluările colegiale și ale managementului academic. Rezultatele evaluărilor au fost aduse la cunoștința cadrelor didactice de către directorul de departament.

La nivelul Consiliului Facultății și al Departamentelor s-au dispus o serie de măsuri concrete care au drept scop îmbunătățirea generală a activităților didactice din facultate.

Raport întocmit de Comisia de calitate formată din:

Prof. univ. dr. Narcisa Băbeanu

Conf. dr. Catalina Voaideş

Șef lucr. dr. Mihaela Drăghici