

RAPORT PRIVIND ASIGURAREA CALITĂȚII, PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice și a disciplinelor parcurse în anul universitar 2019 - 2020 a fost aplicat, pe platforma on line, masteranzilor de la programele de masterat ale Facultății de Biotehnologii (3 programe în limba română și 1 în limba engleză).

Chestionarul a avut în vedere evaluarea din mai multe perspective:

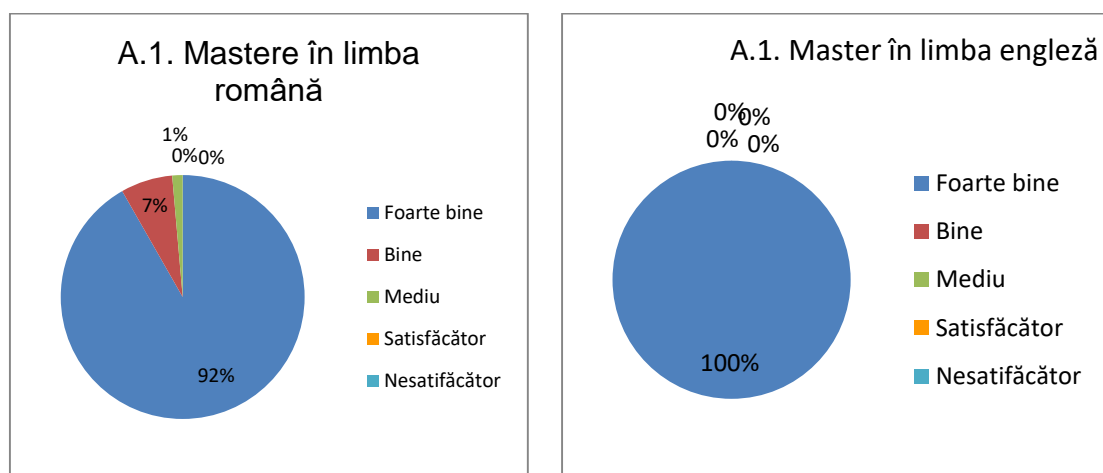
- A. Evaluarea cadrului didactic
- B. Evaluarea disciplinei
- C. Autoevaluarea masterandului

Scopul principal al acestui chestionar a fost acela de a analiza modul de organizare și pregătire a activității didactice, claritatea prezentării, relaționarea cu masteranzii și calitatea evaluării cunoștințelor acestora. Ultima parte a chestionarului a vizat autoevaluarea masterandului, din punct de vedere al prezenței sale la cursuri/seminarii/lucrări practice dar și al notei obținute în sesiune.

Chestionarul a fost completat pentru toate disciplinele prevăzute în Planul de învățământ al anului universitar 2019 - 2020, semestrul I și semestrul II, pentru programele de master Biotehnologie și siguranță alimentară (BSA), Biotehnologii în protecția mediului (BMP), Biotehnologii în industria farmaceutică (BIF) și Biotechnology and entrepreneurship (BE).

Numărul total de chestionare completate a fost de 235 pentru semestrul I și 164 pentru semestrul II. Rezultatele obținute pe baza răspunsurilor celor care au avut prezența de minim 20% sunt prezentate în continuare.

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/ seminar/ LP/ proiect



În anul universitar 2019 – 2020, prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect a fost apreciată pozitiv de către masteranzi (cu calificativul *Foarte bine*), într-un procent ridicat (între 92 – 100% în semestrul I și 85 – 89% în semestrul II). Trebuie menționat că doar 1,05% dintre masteranzi au apreciat ca *Mediu* gradul lor de satisfacție în legătură cu aspectul evaluat. Nu s-au remarcat situații în care masteranzii să fi relatat întârzierea cadrului didactic la oră.

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	91.73%	6.88%	1.38%	0%	0%
II	89.05%	10.22%	0.73%	0%	0%
limba engleză					
I	100%	0%	0%	0%	0%
II	85.19%	14.81%	0%	0%	0%

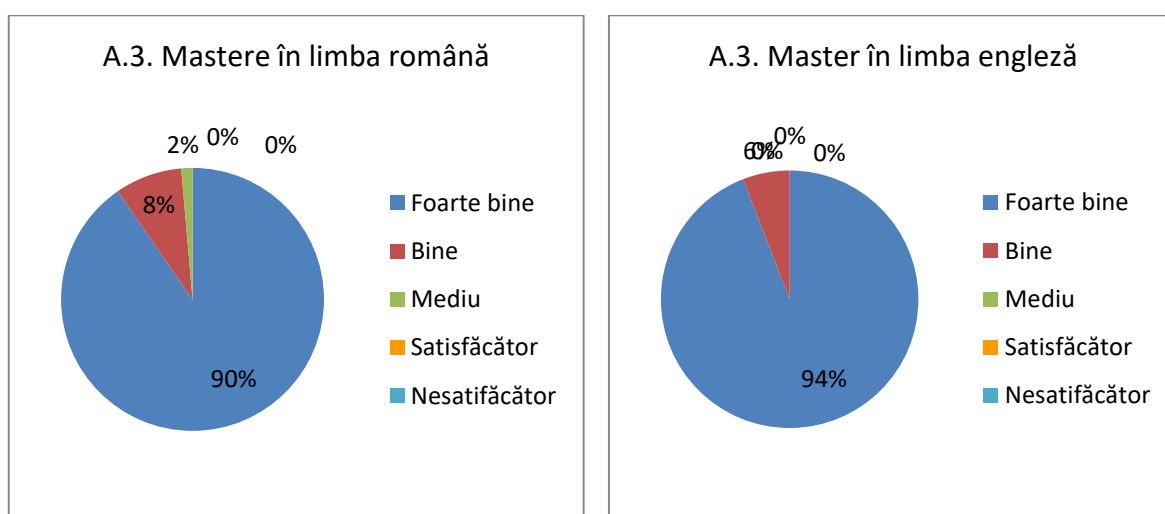
A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

În anul universitar 2019 - 2020, 99% dintre masteranzii programelor în limba română și 89% dintre masteranzii programului în limba engleză au fost mulțumiți de suporturile de curs/seminar/lucrări practice asigurate de către cadrele didactice, oferind calificativele *Foarte bine* și *Bine*. Procentul mai scăzut în cazul masterului *Biotechnology and entrepreneurship* poate fi pus pe baza faptului că este un master nou înființat, iar cadrele didactice nu au avut timpul necesar realizării unei baze bibliografice solide. Aceste rezultate sunt cu 3,53 puncte procentuale mai bune decât cele obținute anul trecut pentru acest aspect evaluat. Precizăm că 11% dintre masteranzii programului în engleză ar fi dorit mai multe referințe pentru disciplinele

evaluate, oferind astfel calificativul *Mediu*.

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	89.45%	8.72%	1.83%	0%	0%
II	86.86%	13.14%	0%	0%	0%
limba engleză					
I	94.12%	5.88%	0%	0%	0%
II	62.96%	25.93%	11.11%	0%	0%

A.3. Prezentarea/afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



Peste 99% dintre cadrele didactice au prezentat la începutul semestrului toate informațiile referitoare la conținutul disciplinei predate, bibliografia suplimentară de studiat împreună cu modul și criteriile de evaluare a masteranzilor, fapt apreciat de masteranzi cu calificativele *Foarte bine* și *Bine*. De asemenea, și la acest aspect se observă o creștere cu 6 – 7 puncte procentuale față de anul universitar trecut (2018 – 2019). Doar 1,05% dintre masteranzi consideră că informațiile oferite de cadrele didactice nu au fost suficiente sau suficient de clare, oferind calificativul *Mediu* (la programele de master în limba română). Este de precizat că se observă variații minore între cele două semestre, atât în cazul programelor în limba română, cât și al celui în limba engleză.

A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	90.37%	8.26%	1.38%	0%	0%
II	89.05%	10.22%	0.73%	0%	0%

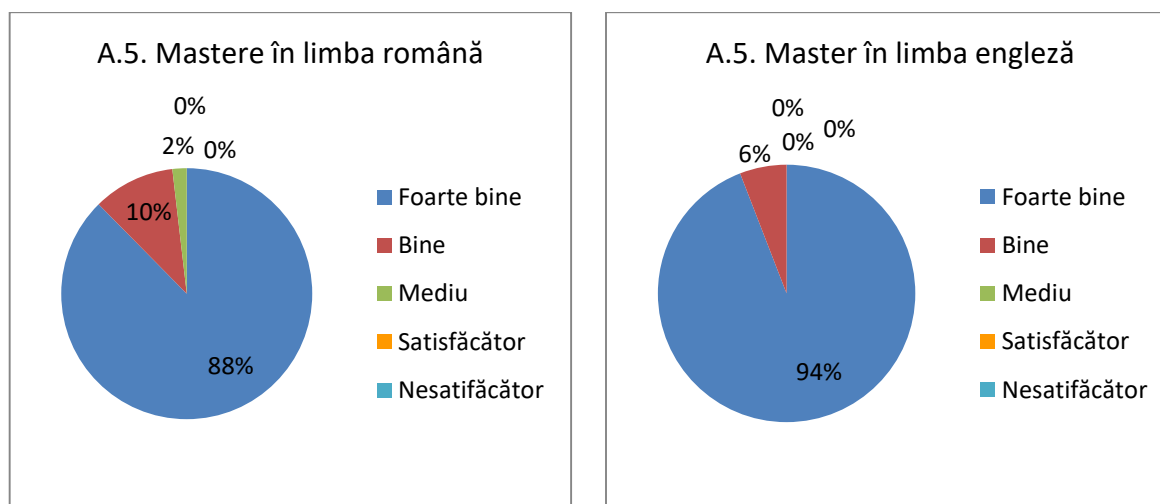
limba engleză					
I	94.12%	5.88%	0%	0%	0%
II	92.59%	7.41%	0%	0%	0%

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri

Dintre masteranzi, peste 99% au apreciat cu calificativele *Foarte bine* și *Bine* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, explicații suplimentare și refaceri. De asemenea, au apreciat modul cadrelor didactice de a interacționa cu ei. Se remarcă totuși faptul că la programul de master *Biotechnology and entrepreneurship* sunt diferențe în aprecierea masteranzilor între cele două semestre. Dintre masteranzi, doar 0,59% apreciază ca *Mediu* disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații, interactivitate, explicații suplimentare sau refaceri.

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	87.16%	12.39%	0.46%	0%	0%
II	86.86%	12.41%	0.73%	0%	0%
limba engleză					
I	100%	0%	0%	0%	0%
II	55.56%	44.44%	0%	0%	0%

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic



Ca o privire de ansamblu, în anul universitar 2019 – 2020, aprecierea globală a organizării cursului, seminarului, LP sau a proiectului, precum și gradul de implicare a cadrului didactic a înregistrat valori ridicate ale satisfacției masteranzilor. Astfel, 98 – 99% dintre masteranzi au apreciat acest aspect ca fiind *Foarte bine* și *Bine*. Totuși, 1,64% dintre masteranzi

sunt mai puțin satisfăcuți, în general, acordând calificativul *Mediu*. Este de menționat, că față de anul trecut, se înregistrează o creștere cu 5 puncte procentuale a satisfacției generale a masteranzilor (94% în anul universitar 2018 – 2019), în ceea ce privește organizarea cursurilor, a seminarelor, a lucrărilor practice dar și a gradului de implicare a cadrului didactic.

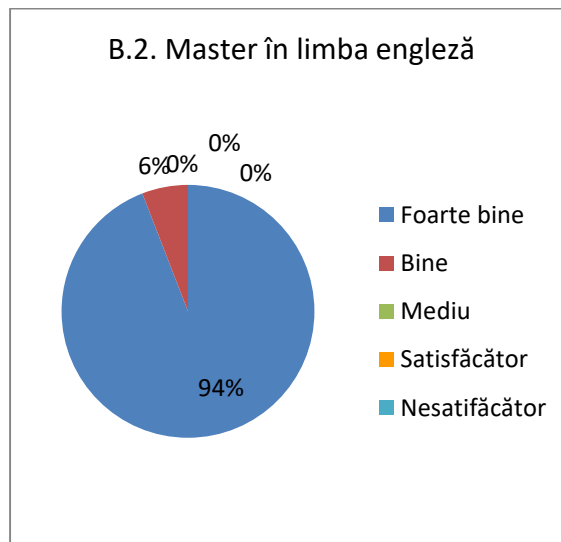
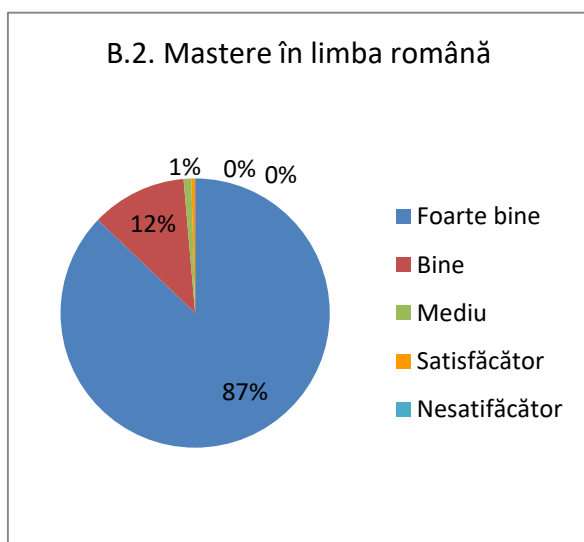
A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	87.61%	10.55%	1.83%	0%	0%
II	86.13%	12.41%	1.46%	0%	0%
limba engleză					
I	94.12%	5.88%	0%	0%	0%
II	62.96%	37.04%	0%	0%	0%

În a doua secțiune a chestionarului, masteranzii au avut de evaluat disciplinele predate.

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

În general, masteranzii au afirmat că sunt mulțumiți de modul în care informațiile au fost structurate, organizate și prezentate la curs/seminar/lucrări practice. Acestea au fost accesibile și suficiente pentru a se pregăti în vederea evaluării semestriale și a dobândirii competențelor prezentate la începutul anului. Doar 0,69% dintre masteranzi au apreciat că materialele prezentate au avut un grad mai scăzut de accesibilitate, oferind calificativul *Mediu*.

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect



98% dintre masteranzii programelor în limba română și doar 78% dintre masteranzii programului în limba engleză au apreciat calitatea materialelor didactice și modul în care acestea au fost expuse ca fiind *Foarte bune* și *Bune*. Acestea au stimulat interesul masteranzilor și au dezvoltat capacitatea intuitivă a acestora. Aceste rezultate se corelează cu cele privind suportul de curs, noutatea masterului *Biotechnology and entrepreneurship* fiind o explicație pertinentă. 0,23% dintre masteranzi apreciază ca *Satisfăcătoare* calitatea materialelor didactice și metodele de prezentare a prelegerilor. De asemenea, un procent ridicat (22,22%) dintre masteranzii programului în limba engleză apreciază ca *Medie* calitatea materialelor și modalitatea de prezentare a acestora, în semestrul II.

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	87.16%	11.47%	0.92%	0.46%	0%
II	86.13%	13.14%	0.73%	0%	0%
limba engleză					
I	94.12%	5.88%	0%	0%	0%
II	66.67%	11.11%	22.22%	0%	0%

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru reprezintă un aspect deosebit de important. Prin urmare, 99 – 100% dintre masteranzi apreciază pozitiv acest indicator și consideră că au fost respectate toate criteriile stabilite și prezentate, la fiecare disciplină, de către cadrul didactic.

B.3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	89.45%	9.17%	1.38%	0%	0%
II	89.05%	10.95%	0%	0%	0%
limba engleză					
I	100%	0%	0%	0%	0%
II	100%	0%	0%	0%	0%

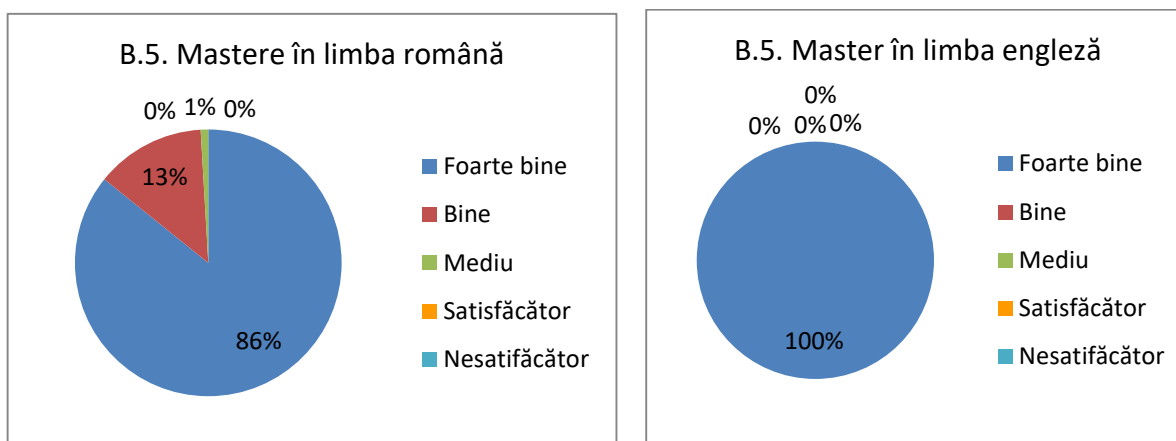
B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	87.61%	11.01%	1.38%	0%	0%
II	86.86%	11.68%	1.46%	0%	0%
limba engleză					

I	100%	0%	0%	0%	0%
II	100%	0%	0%	0%	0%

Cum era firesc, rezultatele obținute în ceea ce privește obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic sunt în strânsă legătură și se corelează cu cele obținute la indicatorul precedent (Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul fiecărui semestru).

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)



Ținând cont de cele analizate și prezentate mai sus, putem observa ca peste 99% dintre masteranzi apreciază favorabil calitatea actului didactic (*Foarte bine* și *Bine*). Se observă o distribuție diferită a procentelor în semestrul II la masterul în limba engleză, între calificativele *Foarte bine* și *Bine*. Cu toate acestea, în ansamblu, se înregistrează o creștere cu 5 puncte procentuale față de același criteriu evaluat anul universitar trecut.

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)					
limba română					
Semestrul	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
I	85.78%	13.3%	0.92%	0%	0%
II	89.78%	9.49%	0.73%	0%	0%
limba engleză					
I	100%	0%	0%	0%	0%
II	74.06%	25.93%	0%	0%	0%

La programele de master au fost evaluate toate disciplinele din semestrul I și din semestrul II (total an - 399 evaluări). Masteranzii evaluatori au declarat că 91% dintre ei au avut o prezență de peste 50% și doar 9% dintre ei între 26-50%.

Notele obținute de către masteranzi la evaluările finale au prezentat următoarea distribuție procentuală: 53 - 88% dintre ei au obținut nota maximă, 12 - 43% între 8 și 9, 2 - 4%

au obținut note între 6 și 7 și doar 0,7 - 2% au obținut note între 5 și 6. Prin comparație cu anul universitar trecut, se observă o creștere importantă a procentului masteranzilor care au obținut nota maximă (45% în anul 2018 - 2019) și a celor cu note între 8 – 9, concomitent scăzând procentul celor cu note între 6 – 7 și 5 – 6. De asemenea, de remarcat, că nu au existat masteranzi care să nu fi promovat evaluările de la disciplinele analizate.

C.2. Nota obținută la evaluarea finală					
limba română					
Semestrul	< 5	5-6	6-7	8-9	10
I	0%	1.83%	2.29%	42.66%	53.21%
II	0%	0.73%	0%	35.04%	64.23%
limba engleză					
I	0%	0%	0%	11.76%	88.23%
II	0%	0%	3.7%	29.63%	66.67%

Datele analizate și rezultatele prezentate nu au cuprins discriminări pe bază de sex al respondenților.

CONCLUZII

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți și masteranzi, alături de celelalte etape ale evaluării din cursul anului universitar (autoevaluarea, evaluarea colegială a cadrelor didactice dar și evaluarea de către managementul academic) este un instrument util, ce oferă posibilitatea identificării și remedierii/eliminării unor puncte slabe evidențiate de către aceștia.

În anul universitar 2019 – 2020 masteranzii facultății noastre au apreciat în procent de peste 99% că procesul educațional este unul *Bun* și *Foarte bun*.

Cadrelor didactice au primit propriile evaluări, cu recomandarea de a le parcurge, de a ține seama de ele și de a le folosi pentru îmbunătățirea activității. Toate acestea sunt reflectate în gradul crescut al calității actului didactic (cu 8 puncte procentuale) comparativ cu anul universitar trecut (2018 – 2019).

Raport întocmit de Comisia de calitate formată din:

Prof. univ. dr. Narcisa Băbeanu

Conf. univ. dr. Cătălina Voaideş

Șef lucr. dr. Mihaela Drăghici