

**UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA
BUCURESTI
FACULTATEA DE BIOTEHNOLOGII**



**RAPORT
PRIVIND ASIGURAREA CALITATII,
PARTE A PROCEDURII DE EVALUARE PENTRU
DOMENIUL BIOTEHNOLOGII –program studii -MASTER
ANUL UNIVERSITAR 2017-2018**

Chestionarele de evaluare a cadrelor didactice si a disciplinelor parcurse pe parcursul celor doi ani ale programului de studiu de master a fost diseminat masteranzilor Facultății de Biotehnologii la începutul anului II 2018 (pentru disciplinele din anul I) si sfârșitul anului II 2018 (pentru disciplinele anului II).

Chestionarul este structurat în 3 părți si anume:

1. Evaluarea disciplinei;
2. Evaluarea cadrului didactic;
3. Autoevaluarea studentului.

Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 5 trepte, cu următoarele opțiuni: 1- Total dezacord, 2 - Dezacord parțial, 3 – Neutru/mediu, 4 - Acord parțial, 5 - Acord total.

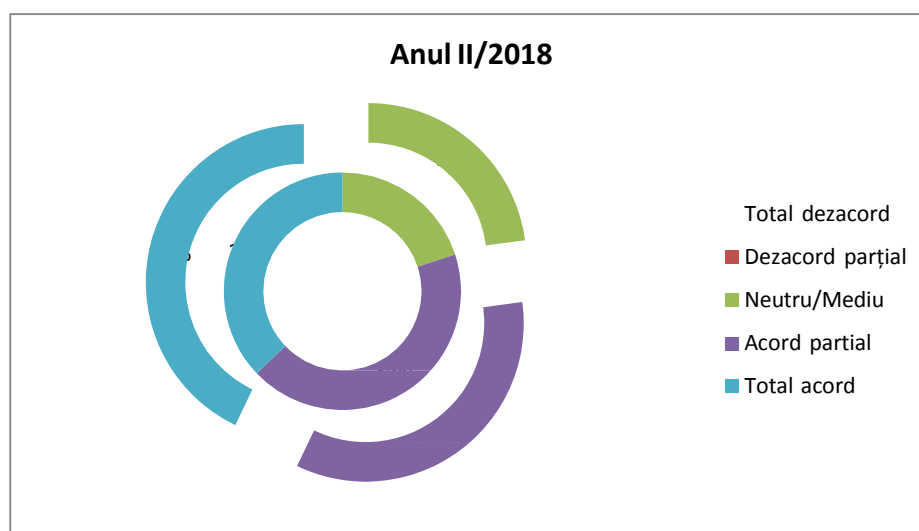
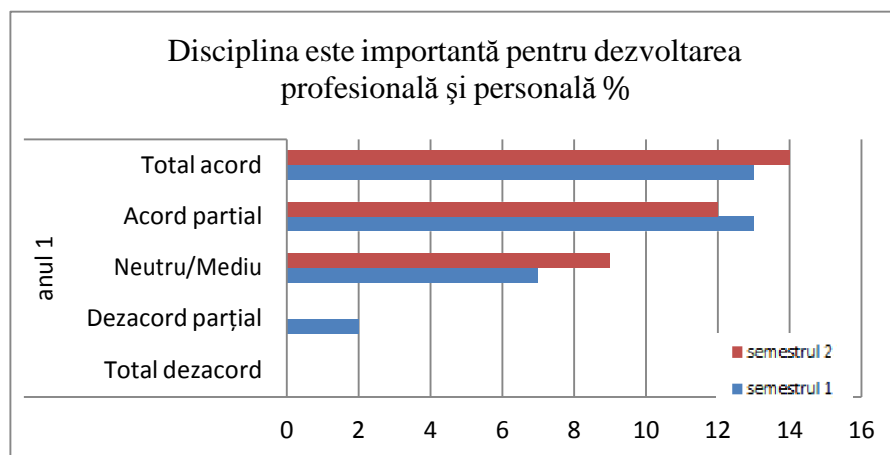
Chestionarul are ca scop analiza modului de organizarea și pregătire a activității de predare, claritatea prezentării, relaționarea cu masteranzii, calitatea evaluării și dezvoltarea masteranzilor.

În analiza și interpretarea rezultatelor s-a analizat feedback-ul acordat de studenții care au participat la cel puțin jumătate din cursuri/seminarii/LP, astfel eliminându-se răspunsurile celor care nu au avut posibilitatea de a-și forma o părere asupra activității de predare evaluate prin chestionarul utilizat.

Chestionarul a fost diseminat unui număr de 35 de masteranzi si a fost completat pentru 75% din disciplinele parcurse și prevăzute în Planul de învățământ a anului universitar 2017-2018, semestrul I+II, la cele 3 programe de master (Biotehnologii in protectia mediului, Biotehnologie si siguranta alimentara, Biotehnologii in industria farmaceutica).

OBIECTIV I: EVALUAREA DISCIPLINEI

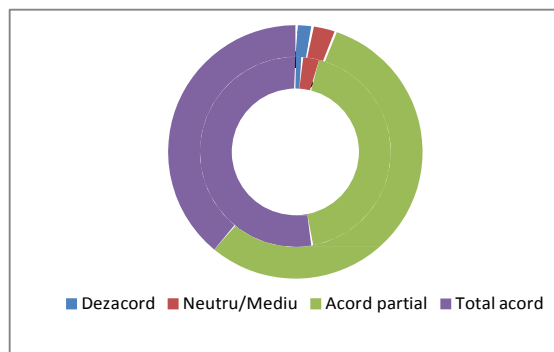
1. Importanta disciplinei pentru dezvoltarea profesionala si personala (%)



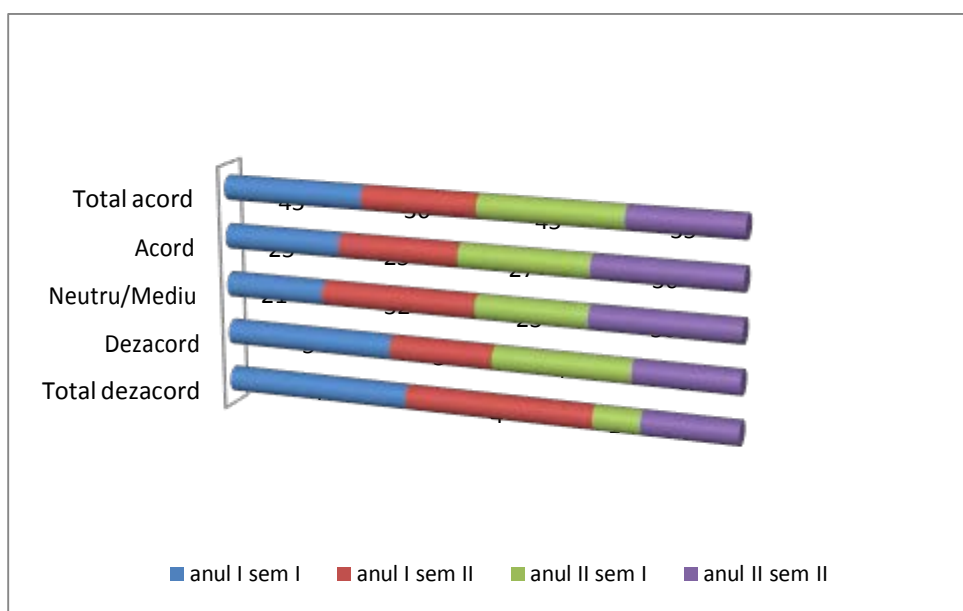
Analiza: În anul I, peste 70% dintre masteranzii chestionați consideră că disciplinele din planul de învățământ sunt importante pentru dezvoltarea lor profesionala, procentul celor nemulțumiți fiind de numai 6%. În anul II, 77-80% dintre masteranzi considera că programul de master pe care l-au urmat a contribuit atât la dezvoltarea lor profesionala cât și personala.

2. Cursul/LP a oferit informații noi, a completat și aprofundat cunoștințele dobândite la nivel de licență (%)

Analiza: Dacă 1-2% dintre masteranzii celor 2 ani de studii au apreciat că unele informații primite la unele cursuri/LP nu au avut ca rezultat aprofundarea cunoștințelor primite pe parcursul programului de licență, cei mai mulți au fost mulțumiți de calitatea materialelor prezentate (peste 90%).



3. Sustinerea partii teoretice a cursului de activitatile aplicative de laborator (%)

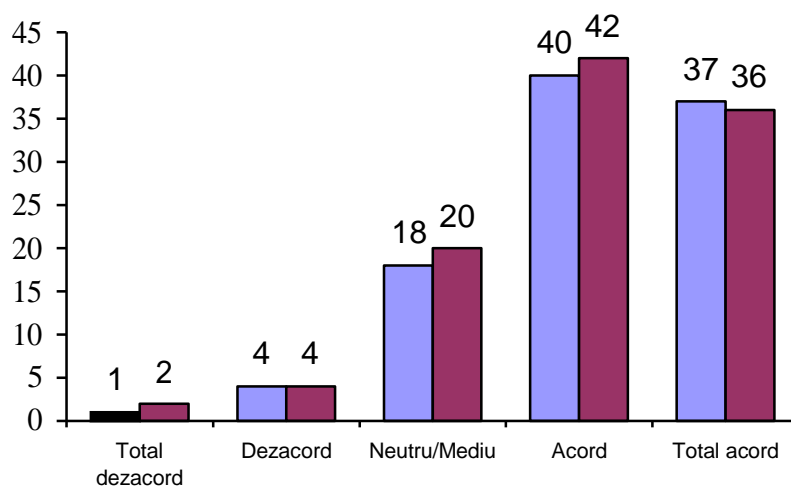


Analiza: In proportie de 60-70% studentii recunosc ca activitatile practice vin sa completeze informatiile primite la cursuri, acestea asigurandu-le abilitatile necesare pentru dezvoltarea lor profesionala.

4. Cursul/LP a solicitat implicare activă și studiu susținut din partea masteranzilor (parcurgerea bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)

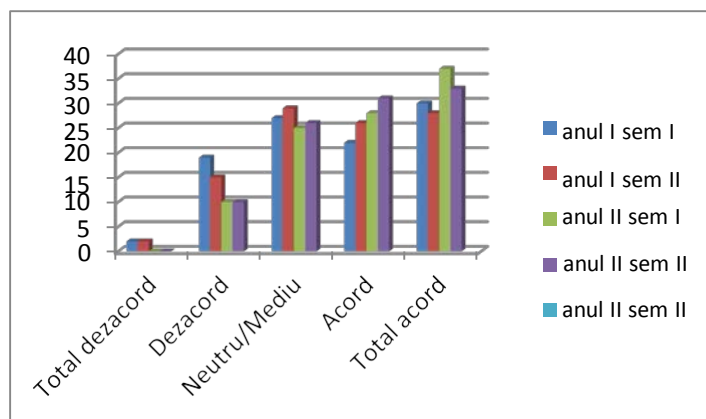
Analiza: La aceasta intrebare masteranzii au raspuns în procent de peste 90 % ca majoritatea cursurilor/LP au cerut o implicare activa pe parcursul semestrelor.

5. Metoda de predare folosita a fost adecvată obiectivelor disciplinei (%)



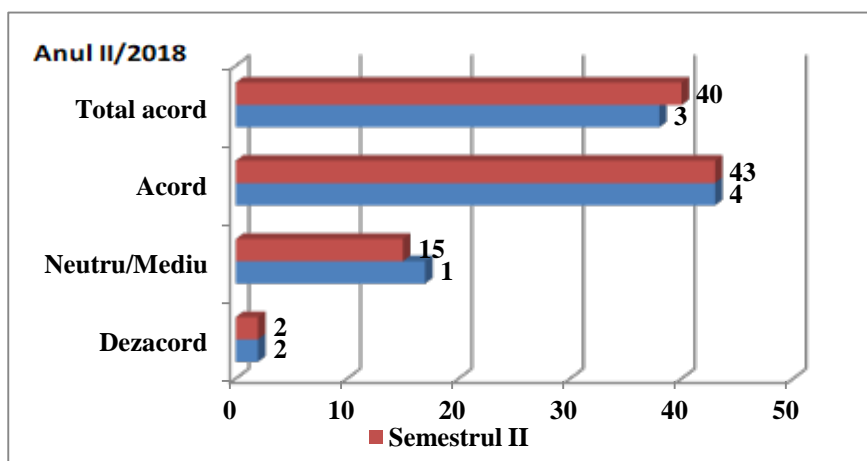
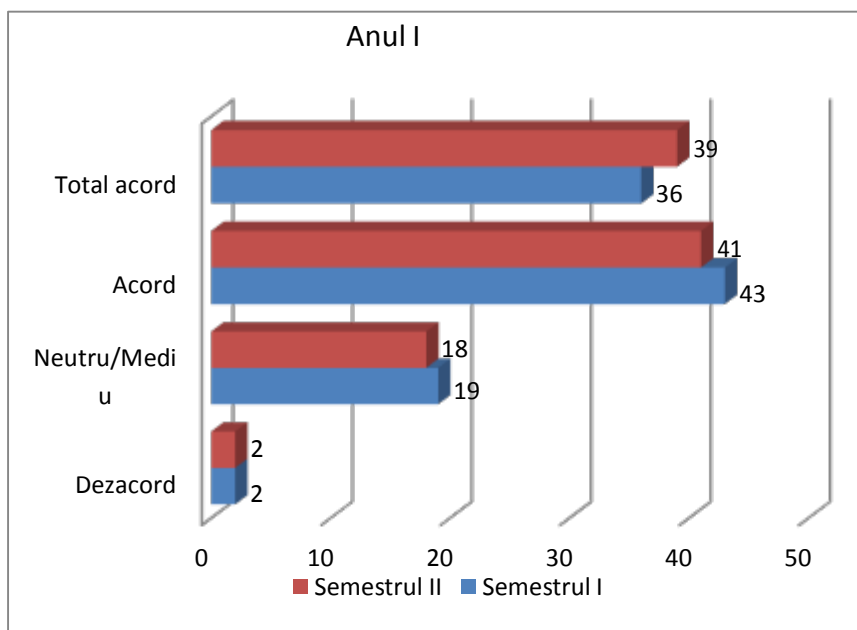
Analiza: Sunt atat studenti care considera ca metodele de predare sunt adecvate obiectivelor disciplinelor (77-78%), dar și unii care cred ca acestea ar putea fi imbunatatite.

6. Accesibilitatea documentatiei si a bibliografiei (%)



Analiza: Jumatate dintre studenti considera ca documentatia si bibliografia sunt accesibile pentru majoritatea cursurilor, insa 10-21%, datorita unor motive obiective/subiective nu au acces la cele mai noi surse de informare.

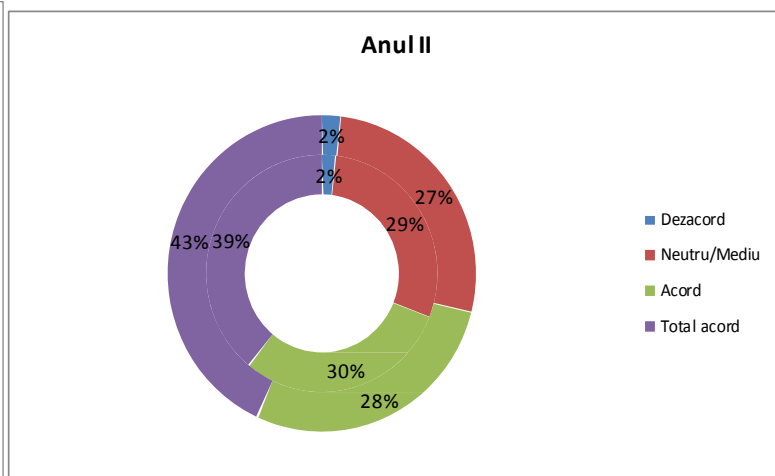
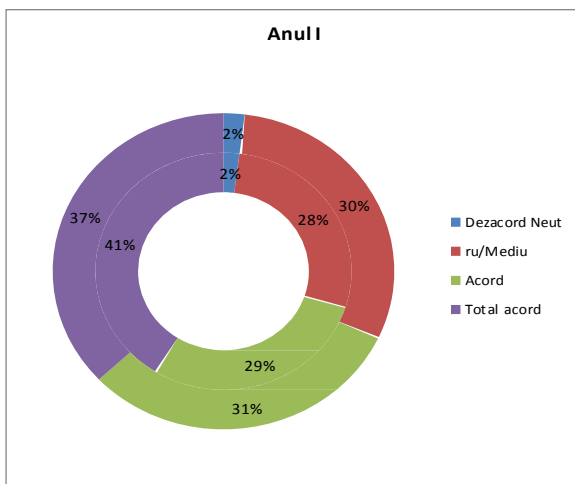
7. Cursul/LP poate/pot fi recomandat/e și altor masteranzi/



Peste 80% dintre respondenti au afirmat ca ar recomanda cursul/Lp altor masteranzi.

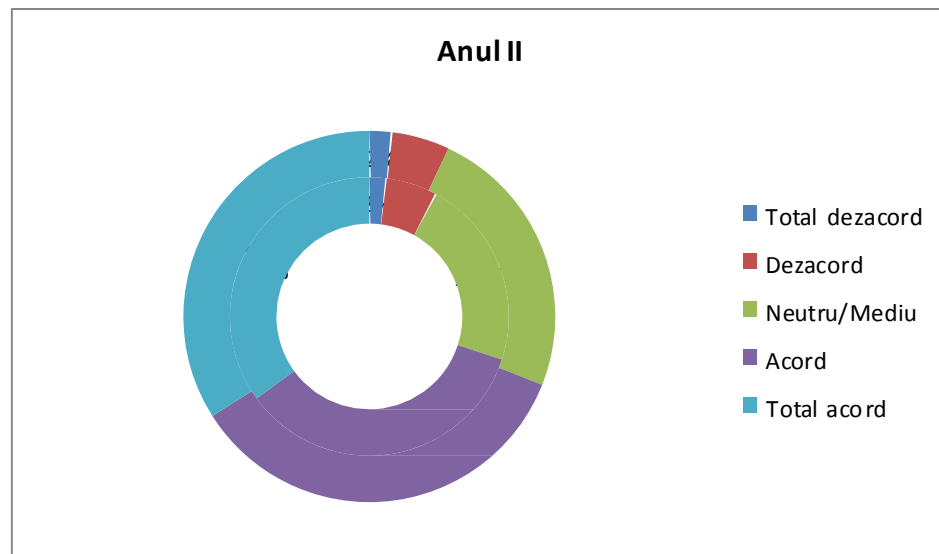
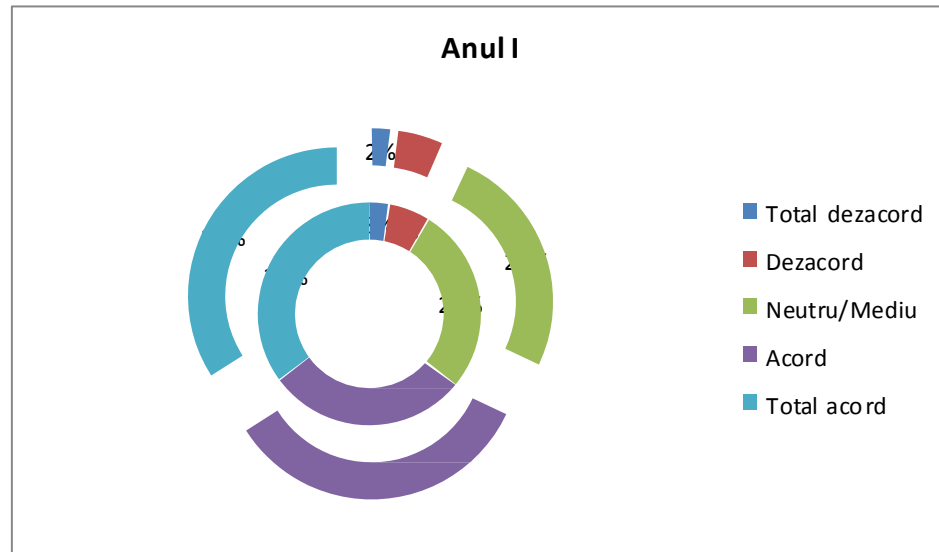
OBIECTIV II. EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC

8. Materialul didactic a fost prezentat clar și bine structurat



Analiza: Numai 2% dintre studenti au avut obiectii privind prezentarea materialului la disciplinele din semestrele I-IV master, restul apreciind ca acesta este bine structurat si clar.

9. Cadrul didactic stimuleaza interesul studentilor pentru disciplina



Analiza: Mai mult de jumătate dintre studentii anului I master chestionați (65% -sem I, respectiv 68% sem II) sunt de parere ca pe parcursul celor 2 semestre profesorii au incercat sa le stimuleze interesul pentru disciplinele predate. Mai puțin de 10% dintre ei au considerat ca pentru unele discipline cadrele didactice nu au reusit sa le stimuleze interesul. In anul II s-a mentinut aceeași tendință.

10. Cadrul didactic stimulează și apreciază creativitatea studenților

Specificatie	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	0	14	37	49
Semestrul II	0	0	12	35	53
medie an 1			13	36	51
Semestrul III	0	0	14	38	48
Semestrul IV	0	0	13	33	54
medie an II			13,5	35,5	51
medie 2 ani			13,25	35,75	51

Peste 85% dintre respondenti au afirmat ca atat cadrele didactice de la curs cat si cele de la lucrarile practice au incurajat masteranzii sa participe activ la ore, sa realizeze proiecte si au apreciat creativitatea lor. Nu s-au inregistrat diferente de la un semestru la altul la acest criteriu.

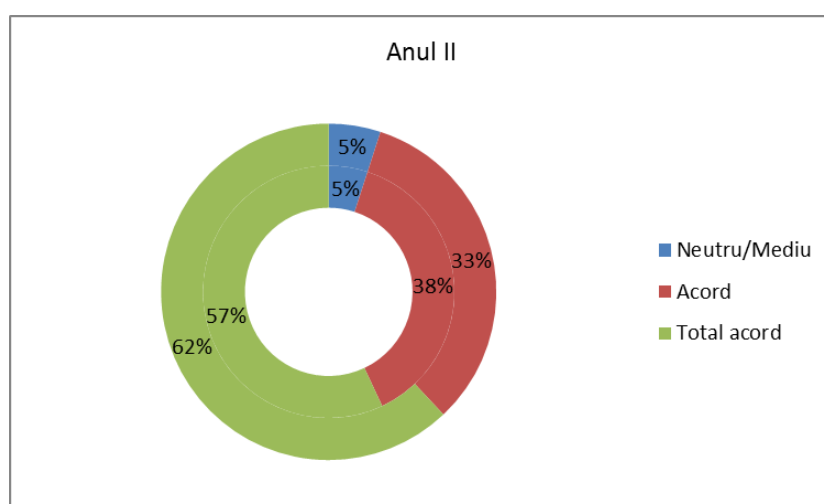
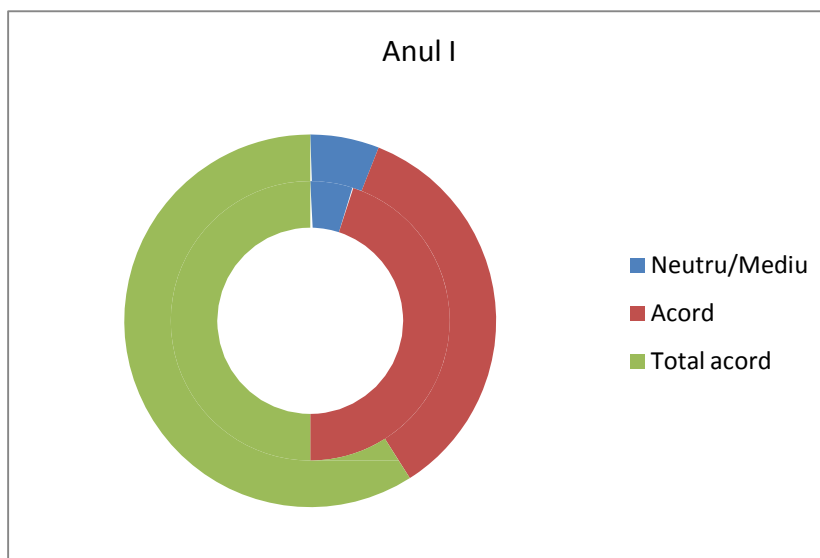
11. Cadrul didactic asigura un nivel de intelegere adecvat (%)

Specificatie	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I					
Semestrul I	0	1	10	32	57
Semestrul II	0	0	15	30	50
medie			12,5	31	53,5
Anul II					
Semestrul I	0	0	10	31	59
Semestrul II	0	0	12	33	55
medie			11	32	57

Analiza: Studentii in proportie de 80-89% considera ca nivelul de intelegere pe care il asigura cadrele didactice este adecvat. Desi acest procent este ridicat, trebuie sa mentionam ca fata de semestrul I, in semestrul II, au fost mai multi studenti care au precizat ca la unele discipline cadrul didactic asigura un nivel mai redus de intelegere. Tendinta s-a mentinut si in anul II.

12. Cadrul didactic respecta programul orar stabilit (%)

Analiza: Cadrele didactice de la domeniul Biotehnologiei au respectat orarul stabilit de comun acord cu masteranzii.



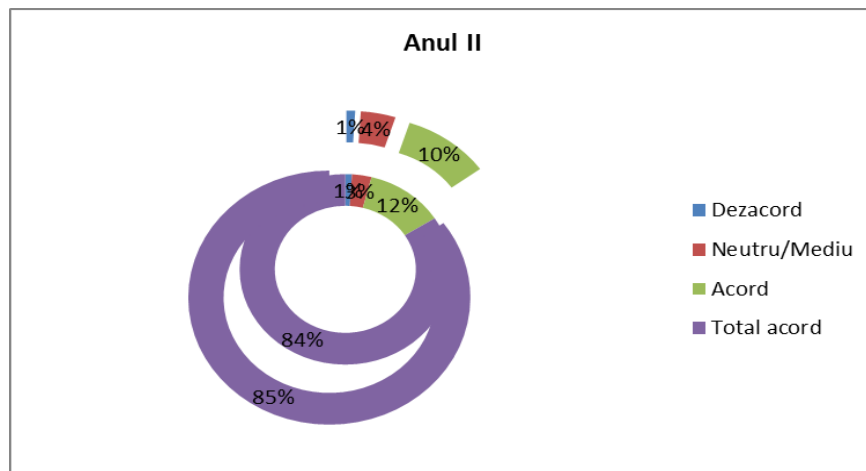
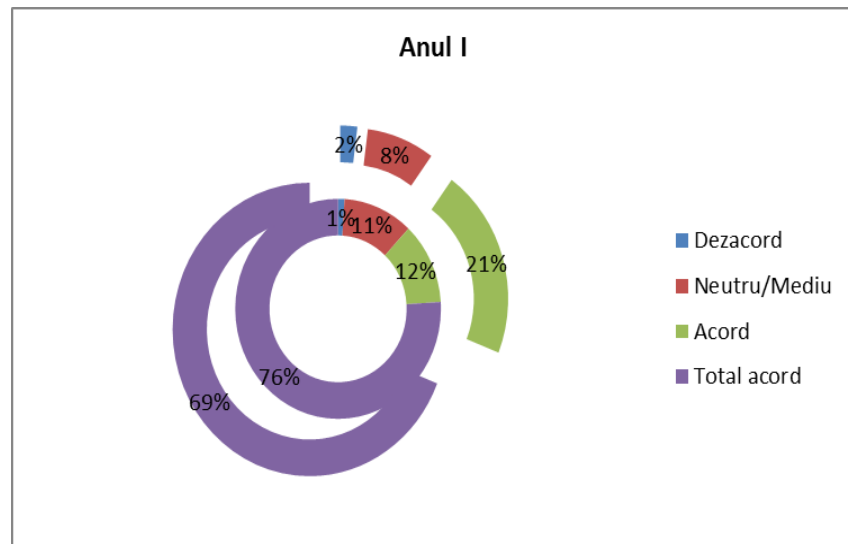
13. Cadrul didactic manifesta disponibilitate pentru consultanta, refacere absente, tutoriat(%)

Specificatie an I	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	0	0	0	100
Semestrul II	0	0	0	15	85
Specificatie an II	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Semestrul I	0	0	0	25	75
Semestrul II	0	0	0	15	85

Analiza: Toti profesorii au manifestat deschidere pentru consultanta si refacerea absentelor, iar tutorii au venit in intampinarea celor mai multe probleme ale studentilor.

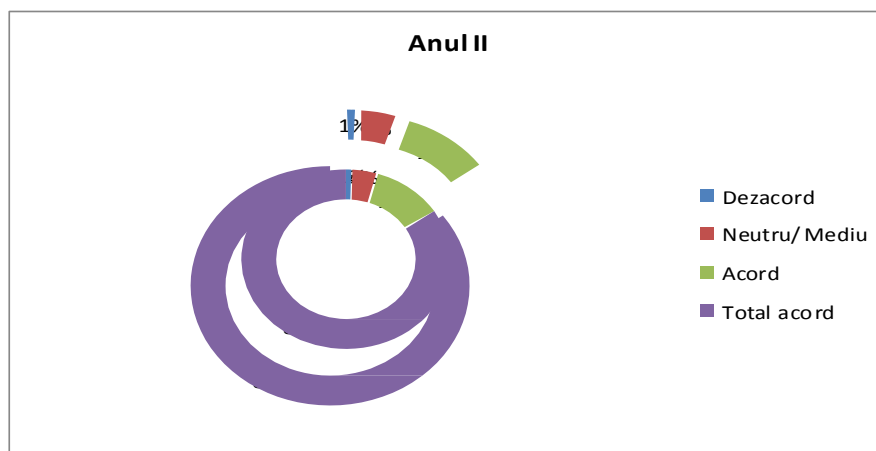
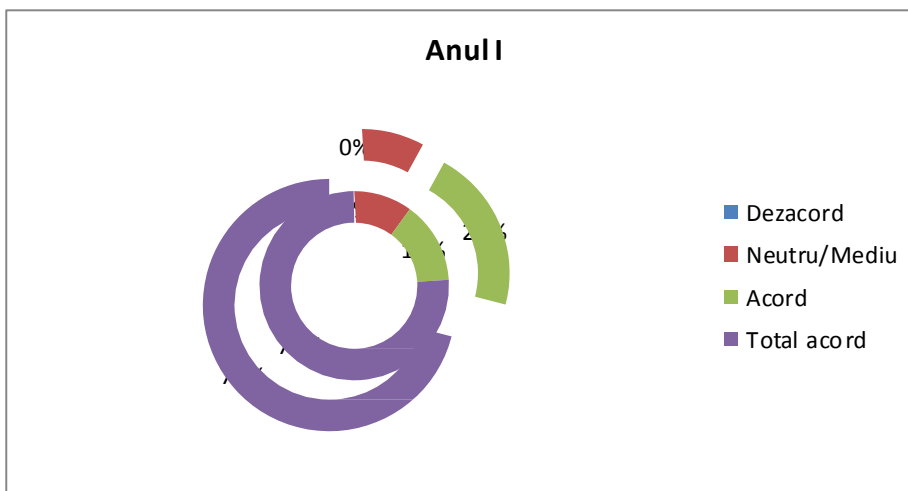
14. Metoda de evaluare a fost obiectiva si corecta (%)

Analiza: Studentii considera ca metodele de evaluare sunt obiective si corecte in proportie de peste 80%. In medie, numai 1-2% dintre ei nu sunt de acord in acesta privinta.



15. Mi-ar face placere sa mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic (%)

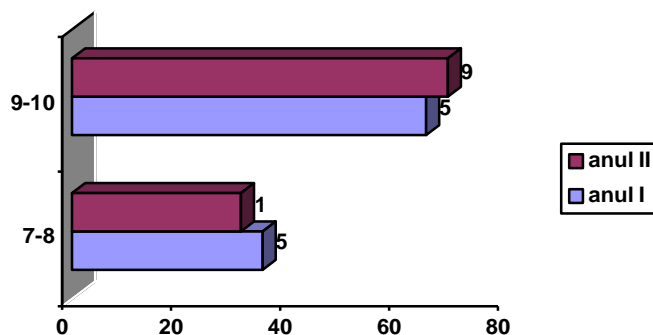
Analiza: Studentii si-au exprimat dorinta de a frecventa si alte cursuri sustinute de acelasi cadru didactic in proportie de 90-92%- anul I si 95% -anul II. In medie, pentru circa 6% dintre masteranzi nu conteaza daca mai fac sau nu un alt curs cu un anumit cadru didactic.



Obiectiv III. Autoevaluarea masterandului

Masteranzii care au participat la realizarea chestionarului nu au avut restante in anul universitar anterior.

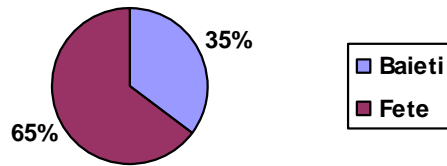
19. Autoevaluarea cunostintelor



Analiza: 65-69% dintre masteranzii chestionati considera ca la sfarsitul cursurilor si-au insusit informatiile noi si pot lua note peste 9, iar restul peste 7.

20. Sexul

ceea



Analiza: La completarea chestionarelor s-a incercat alegerea unui esantion relevant pe sexe in ce priveste ponderea acestora in anii de studiu.

Concluzii:

In procesul de evaluare sunt anumite aspecte care se regasesc în topul preferințelor masteranzilor. Dintre acestea mentionam disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde întrebărilor și nelămuririlor studenților, disponibilitatea pentru consultatii, utilizarea eficientă a timpului alocat cursului/seminarului și comunicare clară, din timp, a sarcinilor, procedurilor și criteriilor de evaluare, calitatea materialelor didactice.